

GNU, pour « faire société ».
Conférence de Véronique Bonnet.
RMLL 2015. Beauvais. 7 juillet.

« Join us now to share the software,
and you'll be free, hackers, you'll be free [...]
Hoarders can get piles of money,
That is true, hackers, that is true.
But they cannot help their neighbors ;
That's not good, hackers, that's not good. »

Richard Stallman.
Free Software Song.



BIBLIOTHÈQUE
des
IDÉES

**Critique
de la raison
dialectique**

problèmes de questions de méthode

TOME I

Théorie des ensembles pratiques

par

JEAN-PAUL SARTRE

nrf

Éditions Gallimard



GNU pour « faire communauté » ?

GNU pour « faire société » ?

GNU pour « faire humanité » ? La question de la fraternité.

Philippe Breton

La tribu informatique



Essai sur une passion moderne

métailié

HERVIEU-LÉGER

LE PÈLERIN
ET
LE CONVERTI

La religion en mouvement



Champs

Flammarion

« Une égalité d'aigles et de moineaux, de colibris et de chauves-souris, qui consisterait à mettre toutes les envergures dans la même cage et toutes les prunelles dans le même crépuscule. »

Victor Hugo.
Choses vues.

« Dans le « cela-va-de-soi » d'une époque, il y a de l'impensable de jure (politiquement par exemple), l'innommable, le tabou –les problèmes dont on ne peut pas s'occuper– mais aussi de l'impensable de facto, ce que l'appareillage de pensée ne permet pas de penser. »

Pierre Bourdieu.

Questions de sociologie.

« Où se situe exactement le seuil tolérable de surveillance que l'on doit faire en sorte de ne pas dépasser ? C'est le seuil au-delà duquel la surveillance commence à interférer avec le fonctionnement de la démocratie lorsque les lanceurs d'alerte comme Snowden sont susceptibles d'être attaqués.[...] Pour retrouver notre contrôle démocratique sur l'État, nous devons réduire la surveillance jusqu'à un point où les lanceurs d'alertes se sentent en sécurité. »
Richard Stallman.

Quel niveau de surveillance la démocratie peut-elle endurer ?

<https://www.gnu.org/philosophy/surveillance-vs-democracy.fr.html>

« Pourquoi, après tout, certains développeurs de logiciels privés offrent-ils des exemplaires gratuits de leurs programmes non libres aux écoles ? Parce qu'ils veulent *se servir* d'elles pour implanter la dépendance à leurs produits, comme le faisaient les industriels du tabac qui ont distribué des cigarettes gratuites à des enfants d'âge scolaire. »

Richard Stallman.

Pourquoi les écoles doivent exclusivement utiliser le logiciel libre.

<http://www.gnu.org/education/edu-schools.html>

« Ces développeurs ne donneront pas d'exemplaire gratuit à ces élèves et étudiants une fois qu'ils auront leur diplôme, ni aux entreprises pour lesquelles ils travailleront. Une fois dépendant, il vous faut payer. »

Richard Stallman.

Pourquoi les écoles doivent exclusivement utiliser le logiciel libre.

<http://www.gnu.org/education/edu-schools.html>

« C'est un but idéaliste qui motive mon travail pour le logiciel libre : propager la liberté et la coopération. Je veux encourager la diffusion des logiciels libres et le remplacement des logiciels propriétaires qui interdisent la coopération, et rendre ainsi notre société meilleure. »

Richard Stallman.

Idéalisme pragmatique.

<https://www.gnu.org/philosophy/pragmatic.fr.html>

« La question qu'il faut poser, c'est : « Le développement d'un logiciel doit-il être lié à un propriétaire qui en restreint l'usage ? »

Pour pouvoir en décider, il nous faut estimer l'effet sur la société de chacune de ces activités, prise *indépendamment* : l'effet du développement d'un logiciel (indépendamment des conditions de sa diffusion), et l'effet de la restriction de son emploi (à supposer que le logiciel ait été développé). »

Richard Stallman.

Pourquoi le logiciel doit être libre.

[http://www.gnu.org/philosophy/shouldbefree.
/html](http://www.gnu.org/philosophy/shouldbefree.html)

« Si l'une de ces activités est utile alors que l'autre est nuisible, il serait à notre avantage de les dissocier et de ne poursuivre que celle qui est utile.

En d'autres termes, si restreindre la distribution d'un logiciel déjà développé est préjudiciable à la société dans son ensemble, alors un développeur ayant du sens moral rejettera cette activité. »

Richard Stallman.

Pourquoi le logiciel doit être libre.

[http://www.gnu.org/philosophy/shouldbefree.
/html](http://www.gnu.org/philosophy/shouldbefree.html)

« C'est ce qui peut se produire dans les conditions d'un isolement radical, quand personne ne s'accorde plus avec personne, comme c'est le cas d'ordinaire dans les tyrannies. Mais cela peut se produire aussi dans les conditions d'une société de masse ou de l'hystérie des foules où nous voyons les gens se comporter tous soudain en membres d'une immense famille, chacun multipliant et prolongeant la perspective de son voisin. Dans les deux cas, les hommes[...] sont privés de voir et d'entendre autrui, comme d'être vus et entendus par autrui."

Hannah Arendt. *The Human condition.*

« On a donc là un discours politique et historique qui prétend à la vérité.[...] Son rôle, ce n'est pas celui dont les législateurs ont rêvé, de Solon à Kant : s'établir entre les adversaires, au centre et au dessus de la mêlée, imposer un armistice, fonder un ordre qui réconcilie. Il s'agit de poser un droit frappé de dissymétrie et fonctionnant comme privilège à maintenir ou à rétablir, il s'agit de faire valoir une vérité qui fonctionne comme une arme. »

Michel Foucault.

Il faut défendre la société.

Apriils

promouvoir et défendre
le logiciel libre



UTILISER



ÉTUDIER



DISTRIBUER



AMÉLIORER

« Ils savent qu'ils doivent enfreindre la loi pour être de bons voisins, mais ils continuent de penser que les lois font autorité et concluent qu'être un bon voisin (ce qu'ils sont), c'est vilain et honteux. C'est aussi une forme de préjudice psychosocial, mais on peut y échapper en prenant la décision de considérer que ces licences et ces lois n'ont aucune force morale. »

Richard Stallman.

Pourquoi le logiciel doit être libre.

[http://www.gnu.org/philosophy/shouldbefree.
/html](http://www.gnu.org/philosophy/shouldbefree.html)

« Aux États-Unis, depuis la période reaganienne, ce qui manque le plus n'est pas l'innovation technique, mais plutôt la volonté de travailler ensemble pour le bien public. Cela n'a pas de sens d'encourager l'un au détriment de l'autre. »

Richard Stallman.

Pourquoi le logiciel doit être libre.

[http://www.gnu.org/philosophy/shouldbefree.
/html](http://www.gnu.org/philosophy/shouldbefree.html)

.