




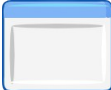
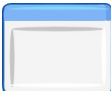
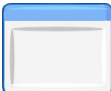
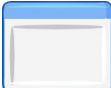
HERVÉ SCHAUER CONSULTANTS
Cabinet de Consultants en Sécurité Informatique depuis 1989
Spécialisé sur Unix, Windows, TCP/IP et Internet

Netfocus

Sécurité des applications

Retour d'expérience

Nicolas Collignon <Nicolas.Collignon@hsc.fr>

-  Introduction
-  Sensibilisation
-  Modélisation et conception
-  Tests
-  Conclusion

- Vulnérabilités réseau à la baisse pour les attaques externes
- Les applications sont de plus en plus exposées sur le réseau
- Tendance à la « web-isation » des applications
- Diffusion des bulletins de sécurité et des codes d'exploitation de plus en plus rapide

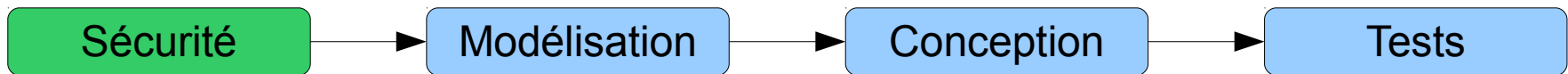
- Contraintes métier
 - Évolution constante « Il faut ajouter les fonctionnalités X, Y et Z »
 - Le temps « L'application doit être prête pour demain »
 - Ressources limitées « Il faut développer, débbugger, tester et faire le support technique »
- Principaux problèmes
 - Les développeurs manquent de temps
 - Les développeurs sont généralement mal sensibilisés à la sécurité
 - Absence de tests externes

- Intervention après (trop tard..)



- Coûts potentiellement élevés

- Intervention avant



- Sécurité intégrée au SDLC
- 2 heures de perdues en phase de conception
 - ▶ 1 semaine de gagnée en phase de correction des bugs



Développeurs

- Objectif

« Comment faire marcher la fonctionnalité XYZ pour demain ? »

- Caractéristique

Potentiellement pas ou **mal sensibilisés à la sécurité**



Pirates / Auditeurs

- Objectifs

« Comment casser l'application ? »

« Comment passer administrateur sur le serveur ? »

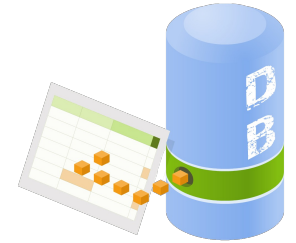
- Caractéristique

Bien sensibilisés à la sécurité

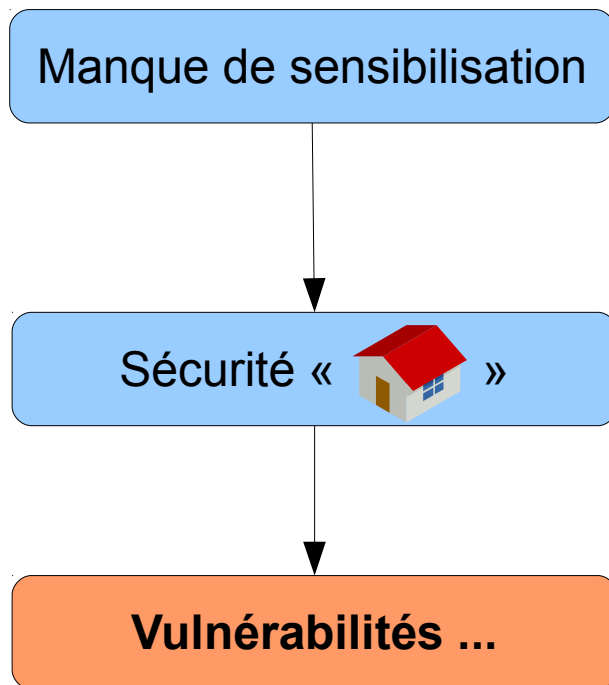
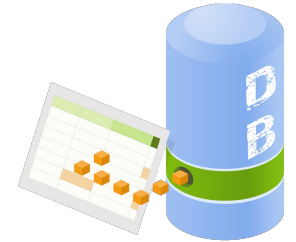
Sensibilisation

- Sensibiliser les personnes impliquées dans le projet
 - Développeurs, chefs de projet, RSSI, etc..
- Former les développeurs aux problèmes de sécurité liés au langage de programmation choisi
 - Les bonnes pratiques de programmation sont disponibles sur Internet
 - Le panel du type de vulnérabilités évolue avec le temps

- Site Web d'un service client automobile
 - Application ASP
 - Test d'intrusion
 - Compromission de la base de données et du système
- Mauvaise validation des données utilisateurs
 - Une requête SQL intègre une donnée potentiellement malveillante
 - Injection SQL
 - Utilisation du compte MSSQL « sa »
 - Élévation de privilèges en tant que SYSTEM sur le serveur Windows



- Correction de la majorité des interactions avec la base de données

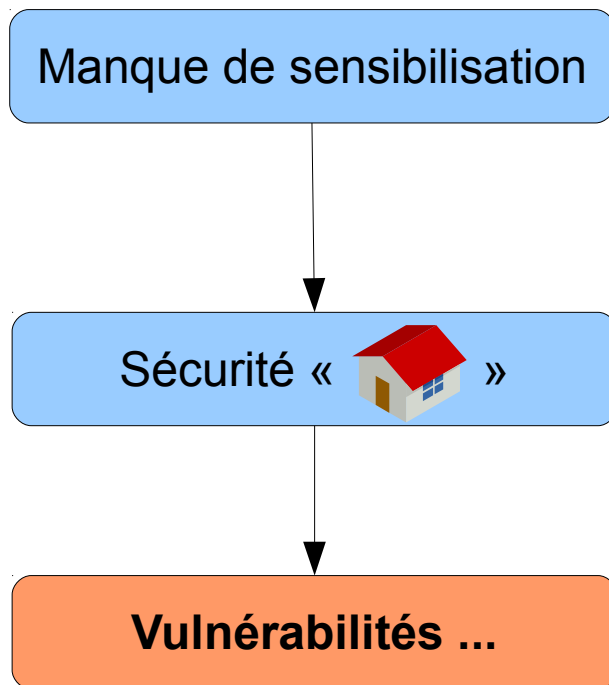


Je vais utiliser le compte « sa »,
Sinon j'ai des erreurs.

- Partage d'informations vidéo P2P
 - Application propriétaire (C++)
 - Analyse boîte-noire (reverse-engineering)
 - Contournement de l'authentification
- Mauvaise implémentation cryptographique lors de l'authentification
 - La transformation du mot de passe génère de nombreuses collisions
 - Le mot de passe n'est pas suffisamment utilisé dans le calcul clé RC4
 - Attaque « plain-text » sur RC4 en 256 itérations
 - Authentification sans connaître le mot de passe



- Obligation de gérer deux versions du protocole car tous les clients ne peuvent pas être mis à jour



Je vais inventer un
algorithme super sécurisé !

Modélisation et conception

- La sécurité doit être prise en compte dès la modélisation
 - ▶ Évite les lourdes corrections après découverte de failles
- Schématiser les interactions dans l'application entre les blocs de confiance et les blocs sensibles
 - ▶ Permet de mieux comprendre le code qui est sensible
- Suivre les bonnes pratiques de sécurité

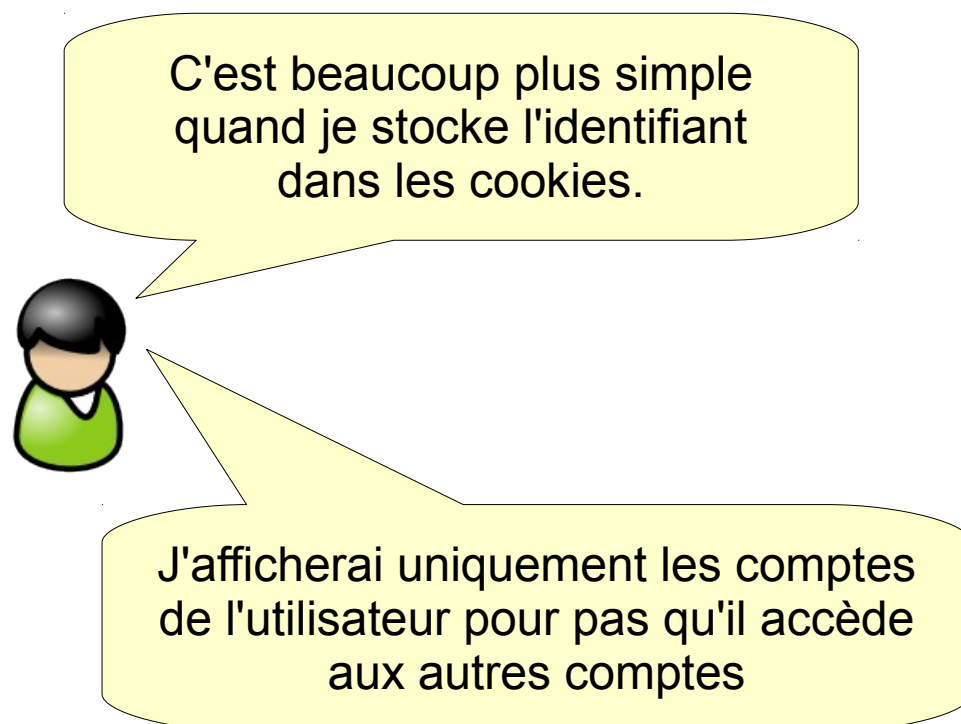
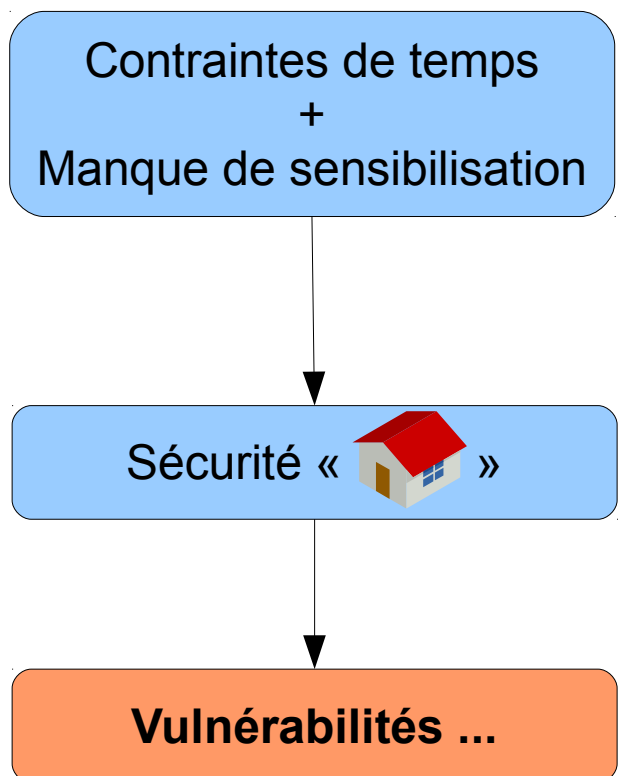
- Application Web Java / Affacturage
 - Application de gestion de comptes clients
 - Test d'intrusion externe
 - Usurpation d'identité

- Absence de contrôle sur l'identité qui accède à un compte
 - Le client indique au serveur quelle identité utiliser
 - Le serveur ne vérifie pas l'information
 - Injection de l'identité dans les cookies



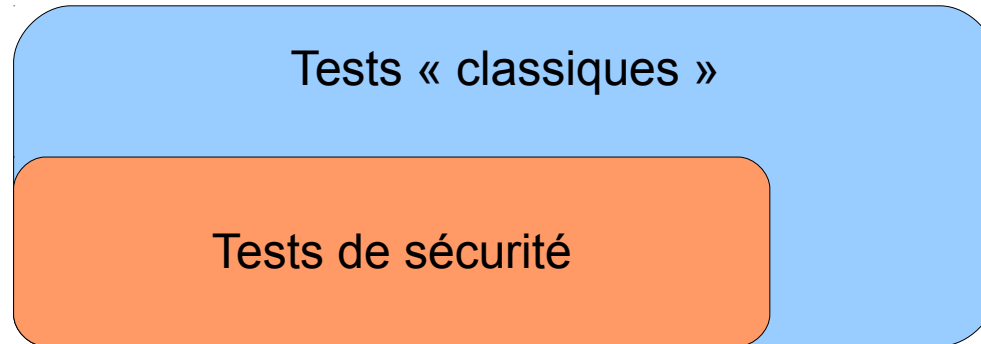
- Conséquences

- Ré-implémentation de la gestion des sessions utilisateurs
- Impact sur le code serveur et le code client



Tests

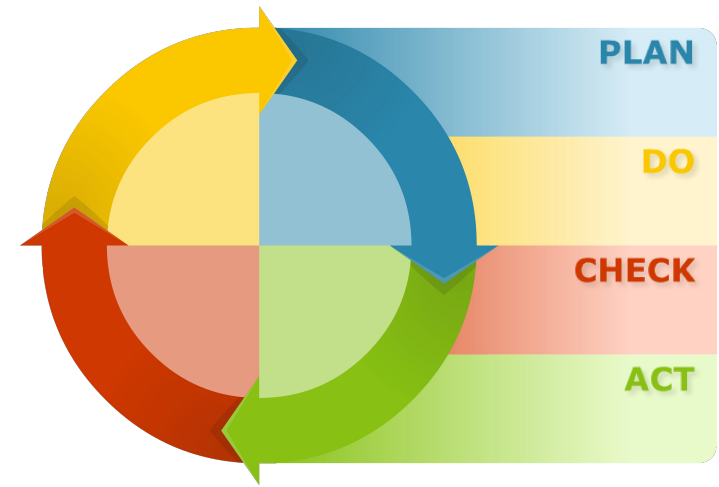
- 2 types de tests



- Procéder aux tests de sécurité pendant les tests unitaires
- La phase de test / debug est plus longue que la conception
- Tester est souvent aussi compliqué que développer

- Relecture en interne
 - Nécessite des ressources et du temps
 - Relecture par des développeurs autres que ceux qui ont développé
- Relecture assistée par un logiciel
 - De gratuit à très cher, d'inutile à très rentable
 - Ne permet pas de détecter les problèmes de logique métier
- Tests externes
 - Audits de code
 - Tests d'intrusion

- L'application vit ...
 - Modification du code source
 - Modification de la configuration
 - Modification de la configuration système
 - Modification de la configuration réseau



- Intégrer la sécurité dans le cycle de vie de l'application
- Prier ...

- Portail de paris sportifs
 - Serveur d'application Web + application Web
 - Audit de code source (~280 000 lignes de C et TCL)
 - Développeurs fortement sensibilisés à la sécurité
- Compromission du serveur, possibilité de changer les cotes des paris
- Modification récente du code non revue en interne
 - Fonctionnalité non utilisée mais présente dans le code
 - Manque de vérification des données utilisateurs
 - Exécution de code TCL arbitraire



- Fonctionnalité inutile supprimée
 - Correction rapide



Forte expertise en sécurité
+
Mauvais processus de relecture du code

Sécurité « presque très bien »

Vulnérabilités ...

Je vais tester sur la production,
ça sera plus marrant !



Conclusion

- Impliquer la sécurité en amont des projets
- Sensibiliser les acteurs des projets à la sécurité
- Intégrer la sécurité au SDLC
- La sécurité ne se résume pas au code source
 - Configuration de l'application
 - Configuration système
 - Configuration réseau

Questions ?